

ПРАВИТЕЛЬСТВО КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Нальчик

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 12 марта 2018 г. № 134-рп.

Председатель Правительства
Кабардино-Балкарской Республики

А.Мусуков

УТВЕРЖДЕНЫ

распоряжением Правительства
Кабардино-Балкарской Республики

ИЗМЕНЕНИЯ, которые вносятся в распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 12 марта 2018 г. № 134-рп

1. Абзац второй приложения № 1 к Методике проведения оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики изложить в следующей редакции:

«Оценка по критерию «Выполнение индикативных показателей органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики» проводится по двум группам:

1 группа	2 группа
Министерство экономического развития Кабардино-Балкарской Республики	Служба по обеспечению деятельности мировых судей Кабардино-Балкарской Республики
Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Кабардино-Балкарской Республики	Управление записи актов гражданского состояния Кабардино-Балкарской Республики
Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики	Министерство по делам национальностей и общественным проектам Кабардино-Балкарской Республики
Министерство спорта Кабардино-Балкарской Республики	Управление по государственной охране объектов культурного наследия Кабардино-Балкарской Республики
Министерство просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики	Государственный комитет Кабардино-Балкарской Республики по тарифам и жилищному надзору
Министерство культуры Кабардино-Балкарской Республики	Министерство земельных и имущественных отношений Кабардино-Балкарской Республики

Министерство труда и социальной защиты Кабардино-Балкарской Республики	Архивная служба Кабардино-Балкарской Республики
Министерство сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики	Управление ветеринарии Кабардино-Балкарской Республики
Министерство здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство природных ресурсов и экологии Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство транспорта и дорожного хозяйства Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики	
Министерство промышленности, энергетики и торговли Кабардино-Балкарской Республики	

»

2. Приложение № 4 к Методике проведения оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики изложить в следующей редакции:

«Приложение № 4
к Методике проведения оценки
эффективности деятельности
руководителей органов
исполнительной власти
Кабардино-Балкарской Республики

**ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПО КРИТЕРИЮ
"ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ**

ФУНКЦИЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ)"

1. Показатели по критерию "эффективность исполнения органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики государственных функций по государственному контролю (надзору)" (далее - критерий) и методика по расчету данных показателей определены с целью оценки эффективности исполнения государственных функций по государственному контролю (надзору) органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики.

2. Оценка по критерию для органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), в части осуществления полномочий Российской Федерации, переданных субъектам Российской Федерации, а также регионального государственного контроля (надзора), проводится Министерством экономического развития Кабардино-Балкарской Республики по следующим показателям:

- 1) доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех профилактических визитов;
- 2) обязательные профилактические визиты – оценка качества взаимодействия;
- 3) обязательные профилактические визиты – оценка полезности (эффекта);
- 4) профилактические визиты по заявлению – оценка качества взаимодействия;
- 5) профилактические визиты по заявлению – оценка полезности (эффекта);
- 6) доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплановые);
- 7) доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий;
- 8) доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска;
- 9) доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска;
- 10) среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия;
- 11) доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения;
- 12) среднее время принятия решения по ходатайствам;
- 13) доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения;
- 14) среднее время принятия решения по жалобам на предписания (профилактические визиты);

15) доля жалоб на предписания (профилактические визиты) с нарушением срока рассмотрения;

16) проведение контрольных (надзорных) мероприятий с помощью мобильного приложения «Инспектор»;

17) проведение профилактических визитов с помощью мобильного приложения «Инспектор»;

18) качество заполнения Реестра административных дел в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях;

19) доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность».

3. Для расчета показателей, установленных пунктом 2 настоящей Методики, используются данные, получаемые из дашборда по мониторингу контрольной (надзорной) деятельности государственной автоматизированной информационной системы "Управление" (далее - ГАС "Управление"), Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий (далее - ЕРКНМ), Единого реестра видов контроля (далее - ЕРВК), Единого портала государственных услуг (далее - ЕПГУ), мобильное приложение «Инспектор» (далее – МП «Инспектор»), а также представленные органами исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, осуществляющими возложенные функции по государственному контролю (надзору).

4. Итоговая оценка по критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$E = \sum_{i=1}^n E(P_i) / W$$

где:

E - итоговая оценка эффективности исполнения органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики государственных функций по государственному контролю (надзору);

$E(P_i)$ - оценка по i -му показателю в соответствии с пунктом 2;

W - общее количество всех показателей.

5. Для органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, осуществляющих делегированные полномочия по федеральному государственному контролю (надзору) и региональному государственному контролю (надзору), и (или) нескольким видам федерального государственного контроля (надзора) и регионального государственного контроля (надзора), сводная итоговая оценка по критерию рассчитывается как средняя арифметическая простая итоговых оценок по каждому виду государственного контроля (надзора).

6. Эффективность работы руководителя органа исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики в рамках критерия "эффективность исполнения органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики государственных функций по государственному контролю (надзору)" определяется согласно следующей шкале:

N	Количественное значение	Оценка достижения результата по критерию
1.	0,8 - 1	Высокая степень достижения
2.	0,61 - 0,79	Средняя степень достижения
3.	0,5 - 0,6	Удовлетворительная степень достижения
4.	< 0,5	Низкая степень достижения

7. По итоговым оценкам эффективности исполнения органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики государственных функций по государственному контролю (надзору) Министерство экономического развития Кабардино-Балкарской Республики формирует сводный рейтинг, ранжированный по убыванию итоговых оценок эффективности исполнения государственных функций по государственному контролю (надзору) органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики по форме № 1 в соответствии с пунктом 7 настоящей Методики.

3. Приложение № 1 к Показателям и методике расчета по критерию "эффективность исполнения органом исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики государственных функций по государственному контролю (надзору)" изложить в следующей редакции:

«Приложение № 1
к Показателям и методике
расчета по критерию
"эффективность исполнения
органом исполнительной власти
Кабардино-Балкарской Республики
государственных функций
по государственному контролю (надзору)"

**РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ПО КРИТЕРИЮ "ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНОМ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ФУНКЦИЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ
(НАДЗОРУ)" ДЛЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР)**

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя	Источник получения данных	Итоговая оценка
1.	Доля профилактических визитов, получивших отзывы на портале Госуслуг, от всех профилактических визитов	Доля учитывается при наличии более 1 отзыва (кроме бизнеса)	Дашборд ГАС «Управление» (ЕПГУ)	1 (5 баллов): $\geq 7,5\%$; 0,8 (4 балла): $\geq 6\% - < 7,5\%$; 0,6 (3 балла): $\geq 4,5\% - < 6\%$; 0,4 (2 балла): $\geq 3\% - < 4,5\%$; 0,2 (1 балл): $\geq 1,5\% - < 3\%$; 0 (0 баллов): $< 1,5\%$ и «нет данных»
2.	Обязательные профилактические визиты – оценка качества взаимодействия	Оцениваются ответы на вопросы: «1. Инспектор был компетентен?», «2. Инспектор говорил доступно?», «3. Инспектор был вежлив?»	Дашборд ГАС «Управление» (ЕПГУ)	1 (5 баллов): $\geq 9,9$; 0,8 (4 балла): $\geq 9,8 - < 9,9$; 0,6 (3 балла): $\geq 9,7 - < 9,8$; 0,4 (2 балла): $\geq 9 - < 9,7$; 0,2 (1 балл): $\geq 8 - < 9$; 0 (0 баллов): < 8 и «нет баллов»
3.	Обязательные профилактические визиты – оценка полезности (эффекта)	Оцениваются ответы на вопросы: «1. Порекомендуете визит другим предпринимателям?», «2. Визит помог в соблюдении требований?»	Дашборд ГАС «Управление» (ЕПГУ)	1 (5 баллов): $\geq 9,9$; 0,8 (4 балла): $\geq 9,8 - < 9,9$; 0,6 (3 балла): $\geq 9,7 - < 9,8$; 0,4 (2 балла): $\geq 9 - < 9,7$; 0,2 (1 балл): $\geq 8 - < 9$; 0 (0 баллов): < 8 и «нет баллов»

4.	Профилактические визиты по заявлению – оценка качества взаимодействия	Оцениваются ответы на вопросы: «1. Инспектор был компетентен?», «2. Инспектор говорил доступно?», «3. Инспектор был вежлив?»	Дашборд ГАС «Управление» (ЕПГУ)	1 (5 баллов): $\geq 9,9$; 0,8 (4 балла): $\geq 9,8 - < 9,9$; 0,6 (3 балла): $\geq 9,7 - < 9,8$; 0,4 (2 балла): $\geq 9 - < 9,7$; 0,2 (1 балл): $\geq 8 - < 9$; 0 (0 баллов): < 8 и «нет баллов»
5.	Профилактические визиты по заявлению – оценка полезности (эффекта)	Оцениваются ответы на вопросы: «1. Порекомендуете визит другим предпринимателям?», «2. Визит помог в соблюдении требований?»	Дашборд ГАС «Управление» (ЕПГУ)	1 (5 баллов): $\geq 9,9$; 0,8 (4 балла): $\geq 9,8 - < 9,9$; 0,6 (3 балла): $\geq 9,7 - < 9,8$; 0,4 (2 балла): $\geq 9 - < 9,7$; 0,2 (1 балл): $\geq 8 - < 9$; 0 (0 баллов): < 8 и «нет баллов»
6.	Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов (внеплановые)	Причины отказов включают: отсутствие документов, прилагаемых при согласовании проведения внеплановой проверки; несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой проверки.	Дашборд ГАС «Управление» (ЕРКНМ)	1 (5 баллов): $< 5\%$; 0,8 (4 балла): $< 15\%$; 0,6 (3 балла): $< 30\%$; 0,4 (2 балла): $< 40\%$; 0,2 (1 балл): $< 50\%$; 0 (0 баллов): $\geq 50\%$ и «нет данных»
7.	Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий	Доля контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска в структуре внеплановых мероприятий	Дашборд ГАС «Управление» (ЕРКНМ)	1 (10 баллов): $\geq 70\%$; 0,8 (8 баллов): $< 70\%$; 0,6 (6 баллов): $< 50\%$; 0,4 (4 балла): $< 20\%$; 0,2 (2 балла): $< 5\%$; 0 (0 баллов): $< 2\%$ и "нет данных"

8.	Доля несогласованных прокуратурой контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска	Показатель свидетельствует о качестве подготовки материалов, направляемых на согласование в органы прокуратуры контрольными органами.	Дашборд ГАС «Управление» (ЕРКНМ)	1 (5 баллов): <5%; 0,8 (4 балла): <15%; 0,6 (3 балла): <30%; 0,4 (2 балла): <40%; 0,2 (1 балл): <50%; 0 (0 баллов): ≥50% и «нет данных»
9.	Доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска	Доля контрольных (надзорных) мероприятий с выявленными нарушениями по индикаторам риска	Дашборд ГАС «Управление» (ЕРКНМ)	1 (5 баллов): >95%; 0,8 (4 балла): ≤95%; 0,6 (3 балла): <85%; 0,4 (2 балла): <80%; 0,2 (1 балл): <70%; 0 (0 баллов): <70% и «нет данных»
10.	Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия	Среднее время принятия решения по жалобам на решения и (или) действия (без учета отказов)	Дашборд ГАС «Управление»	1 (5 баллов): ≤6 дней; 0,8 (4 балла): <8 дней; 0,6 (3 балла): <11 дней; 0,4 (2 балла): <12 дней; 0,2 (1 балл): ≤14 дней; 0 (0 баллов): > 14 дней
11.	Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения	Доля жалоб на решения и (или) действия с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов)	Дашборд ГАС «Управление»	0 (0 баллов): нет; - 0,2 (-1 балл): >0-<1%; - 0,4 (-2 балла): <2%; - 0,6 (-3 балла): <3,5%; - 0,8 (-4 балла): ≤5%; - 1 (-5 баллов): >5%
12.	Среднее время принятия решения по ходатайствам	Среднее время принятия решения по ходатайствам (без учета отказов)	Дашборд ГАС «Управление»	1 (5 баллов): <1,5 дней; 0,8 (4 балла): <2 дней; 0,6 (3 балла): <2,5 дней; 0,4 (2 балла): <3 дней; 0,2 (1 балл): ≤4 дней; 0 (0 баллов): > 4 дней

13.	Доля ходатайств с нарушением срока рассмотрения	Доля рассчитывается с учетом отказов, остальные показатели раздела от обращений, рассмотренных по существу	Дашборд ГАС «Управление»	0 (0 баллов): нет; - 0,2 (-1 балл): >0-<1%; - 0,4 (-2 балла): <2%; - 0,6 (-3 балла): <3,5%; - 0,8 (-4 балла): ≤5%; - 1 (-5 баллов): >5%
14.	Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (профилактические визиты)	Среднее время принятия решения по жалобам на предписания (профилактические визиты) (без учета отказов)	Дашборд ГАС «Управление»	1 (5 баллов): <3 дней; 0,8 (4 балла): <4 дней; 0,6 (3 балла): <5 дней; 0,4 (2 балла): <7 дней; 0,2 (1 балл): ≤9 дней; 0 (0 баллов): > 9 дней
15.	Доля жалоб на предписания (профилактические визиты) с нарушением срока рассмотрения	Доля жалоб на предписания (профилактические визиты) с нарушением срока рассмотрения (без учета отказов)	Дашборд ГАС «Управление»	0 (0 баллов): нет; - 0,2 (-1 балл): >0-<1%; - 0,4 (-2 балла): <2%; - 0,6 (-3 балла): <3,5%; - 0,8 (-4 балла): ≤5%; - 1 (-5 баллов): >5%
16.	Проведение контрольных (надзорных) мероприятий с помощью мобильного приложения «Инспектор»	Доля мероприятий со взаимодействием, проведенных с использованием мобильного приложения «Инспектор», от общего числа выездных проверок, инспекционных визитов и рейдовых осмотров.	Дашборд ГАС «Управление», МП «Инспектор»	1 (5 баллов): ≥ 15; 0,8 (4 балла): < 15; 0,6 (3 балла): < 12; 0,4 (2 балла): < 10; 0,2 (1 балл): < 5; 0 (0 баллов): < 0% и «нет данных»
17.	Проведение профилактических мероприятий с помощью мобильного приложения	Доля профилактических визитов с использованием приложения, характеризует уровень внедрения мобильного приложения «Инспектор» в профилактике.	Дашборд ГАС «Управление», МП «Инспектор»	1 (5 баллов): ≥ 15; 0,8 (4 балла): < 15; 0,6 (3 балла): < 12; 0,4 (2 балла): < 10; 0,2 (1 балл): < 5; 0 (0 баллов): < 0% и «нет данных»

	«Инспектор»			
18.	Качество заполнения Реестра административных дел в части данных о контрольных (надзорных) мероприятиях	Соответствие заполнения Реестра административных дел (РАД) в государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (ГИС ТОР КНД) и ЕРКНМ в части административного производства (номера контрольных (надзорных) мероприятий)	РАД, ЕРКНМ	1 (3 балла): полностью корректные номера КНМ; 0,6 (2 балла): частично верные номера КНМ; 0,2 (1 балл): номера КНМ указаны неверно; 0 (0 баллов): нет данных о номерах КНМ и «реестр не ведется»
19.	Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность»	Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» за календарный год. Расчет производится как отношение количества сотрудников, прошедших повышение квалификации по направлению, к общему количеству сотрудников, внесенных в карточку контроля в Едином реестре видов контроля. Для расчета показателя запрашиваются реквизиты документов о прохождении обучения.	Органы исполнительно й власти, ЕРВК, мониторингова я система	1 (5 баллов): $\geq 50\%$; 0,8 (4 балла): $\geq 40\%$ - $< 50\%$; 0,6 (3 балла): $\geq 30\%$ - $< 40\%$; 0,4 (2 балла): $\geq 20\%$ - $< 30\%$; 0,2 (1 балл): ≥ 10 - $< 20\%$; 0 (0 баллов): $< 10\%$